



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ  
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-08-46-00-235/10-К  
Датум: 15.07.2011. године  
Београд

ПРВО ОСНОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО У БЕОГРАДУ

На основу одредби члана 224. Законика о кривичном поступку и члана 15. и 72. Закона о Агенцији за борбу против корупције, Агенција за борбу против корупције, Булевар Михаила Пупина 2, Нови Београд, подноси

КРИВИЧНУ ПРИЈАВУ

Против Чедомира Јовановића,  
народног посланика Народне скупштине Републике Србије,

због постојања основане сумње да Агенцији за борбу против корупције није пријавио имовину, односно да је дао лажне податке о имовини, у намери да прикрије податке о истој, на тај начин што у Извештају од 26.01.2010. није пријавио следећу имовину ни приходе, нити је поднео извештај о битним променама, и то:

чиме је извршио кривично дело непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из члана 72. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Сл. гласник РС" 97/08 и 53/10).

Законом о Агенцији за борбу против корупције, одредбама чл. 43, став 1, прописано је да је функционер дужан да у року од 30 дана од дана избора, постављења или именовања поднесе Агенцији извештај о својој имовини и приходима, односно праву коришћења стана за службене потребе и о имовини и приходима супружника или ванбрачног партнера, као и малолетне деце уколико живе у истом породичном домаћинству, на дан избора, постављења или именовања.

Одредбом чл. 44. прописано је да је функционер дужан да поднесе Извештај најкасније до 31. јануара текуће године са стањем на дан 31. децембра претходне године, уколико је дошло до битних промена у односу на податке из претходно поднетог Извештаја. Битном променом сматра се свака промена података из Извештаја, која се односи на имовину чија вредност прелази износ годишње просечне зараде без пореза и доприноса у Републици Србији.

Чланом 72. истог закона, прописано је кривично дело "Непријављивање имовине или давање лажних података о имовини" које гласи:

“Функционер који не пријави имовину Агенцији или даје лажне податке о имовини, у намери да прикрије податке о имовини, казниће се затвором од шест месеци до пет година.”

У складу са надлежностима Агенције из члана 48 Закона, ради провере потпуности и тачности података из Извештаја осумњиченог, Агенција је затражила од надлежних органа податке о стварном имовинском стању осумњиченог.

Доказ: - Допис Агенције од 02.02.2011. године;  
- Одговор : Од 10.02.2011. године,

- Допис од 27.05.2011. године.

од 02.

- Допис од 27.05.2011. године,

– Дадис 1 од 12.07.2011. године

- Достава фотокопије Извештаја о имовини и приходима осумњиченог на захтев насловног органа.

Према подацима из Извештаја о имовини и приходима именованог, утврђено је да је осумњичени пријавио:

- приход од 115.287,00 дин. на месечном нивоу, који остварује као народни посланик у Народној скупштини РС;

1

1

1

Упоредбом података из Извештаја осумњиченог и података прибављених од стране надлежних органа, утврђено је да је именовани Агенцији није пријавио стварно стање

имовине за 2009. годину, нити за 2010. годину, односно дао је лажне податке о имовини, чиме је извршио кривично дело из чл. 72. наведеног Закона, тако што није пријавио, нити је поднео извештај о битним променама података о имовини и то:

—  
—  
—  
—  
—

С обзиром на напред наведено, достављамо вам кривичну пријаву са доказима на даљу надлежност и одлучивање. Уколико има потребе за додатном документацијом, Агенција ће их по вашем захтеву доставити.

Прилог: као у тексту

ДИРЕКТОР  
*Марковић*  
Зорана Марковић



**Република Србија**  
ПРВО ОСНОВНО ЈАВНО  
ТУЖИЛАШТВО У БЕОГРАДУ  
КТ број 6518/2011  
26.10.2011. године  
Београд

На основу одредаба члана 235став1 ЗКП-а доносим

**РЕШЕЊЕ**

Одбацује се кривична пријава поднета овом тужилаштву од стране Агенције за борбу против корупције под бројем 014-08-46-00-235/10-К против Чедомира Јовановића, народног посланика Народне скупштине Републике Србије, са пребивалиштем у Београду, [REDACTED]  
[REDACTED] МБГ [REDACTED] због кривичног дела непријављивање имовине из члана 72. Закона о Агенцији за борбу против корупције јер пријављено дело није кривично дело

**РАЗЛОЗИ**

У кривичној пријави се наводи да осумњичени није пријавио Агенцији за борбу против корупције своју имовину, сходно одредбама Закона о борби против корупције у намери да прикрије податке о истој, на тај начин што у Извештају од 26.01.2010. није пријавио следећу имовину ни приходе, нити је поднео Извештај о битним променама и то: остварену и уплаћену добит за 2009.годину у износу од 936.600,00 динара по основу удела од 50% у структури капитала привредног друштва „Радна група“ доо Београд који је исплаћен 23.02.2010.године;

-приходе остварене ван радног односа, исплаћене од стране друштва „Радна група“ доо Београд, и то дана 01.03.2010.године и 14.04.2010.године у укупном износу од 772.320,00 динара

-приход од 50.000,00 евра остварен по основу Уговора о исплати накнаде штете од 18.05.2010.године

-имовину у износу од укупно 14.633.366,00 динара која новчана средства су у периоду од 01.01.2010.године закључно са 31.12.2010.године уплаћена на текући рачун осумњиченог

-приходе по основу радног односа и изван радног односа своје супруге [REDACTED] Јовановић за 2009. и 2010.годину.

Осумњичени је Агенцији за борбу против корупције поднео Извештај од 26.01.2010.године са подацима за 2009.годину, док за 2010.годину није поднео Извештај о битним променама у имовинском стању, по наводима предметне кривичне пријаве. Агенција је у складу са надлежностима из члана 48. Закона о борби против корупције ради провере потпуности и тачности података из извештаја затражила од надлежних органа податке о стварном имовинском стању осумњиченог, те прибавила податке о оствареним приходима осумњиченог за 2010.годину за коју је добила податке од Пореске управе и [REDACTED] банке где осумњичени поседује текући рачун.

По захтеву за прикупљање потребних обавештења овог тужилаштва Агенција за борбу против корупције је доставила спис предмета формираног у Агенцији за борбу против корупције поводом обавезе народног посланика да своју имовину и приходе као и битне промене везане за њено кретање пријави Агенцији за борбу против корупције. Из списка предмета наведене Агенције утврђује се да је пријављеног, народног посланика Чедомира Јовановића у поступку и у обавезама према Агенцији заступао првобитно адвокат Глишић Милан, а након тога адвокатска канцеларија Илинчић. У списима се налазе извештаји о имовини и приходима од 26.01.2010.године и Извештај о имовини и приходима у којима се ванредно пријављује имовина због битних промена у току вршења функције који је у Агенцији за борбу против корупције примљен 02.08.2011.године у коме се осим примања која остварује као народни посланик Народне скупштине наводе и други приходи пријављеног и то накнада штете по уговору о исплати штете од стране физичког лица у износу од 5.081.500,00 динара исплаћен једнократно дана 21.05.2010.године, добит за 2009.годину исплаћена од стране "Радне групе" д.о.о извршена у месецу фебруару, марта и априлу 2010.године.У односу на супругу пријављеног наводе се њена примања која остварује у форми зараде из радног односа у адвокатској канцеларији у висини од 23.411,62 динара од почетка 2008.године.

Дана 19.10.2011. своју изјаву поводом поднете пријаве тужилаштву је доставио пријављени, народни посланик Чедомир Јовановић у којој је навео да није имао намеру да прикрије чињенице везане за остварене приходе и имовину у својој обавези према Агенцији, већ је предузео све у складу са својим обавезама по Закону о агенцији за борбу против корупције. По његовим наводима благовремено је пуномоћнику адвокату Глишићу припремио извештај о имовини и приходима уз налог да их упути Агенцији за шта му је пуномоћник рекао да је и испунио. О томе не поседује доказ уз образложение адвоката да је повратнику изгубио услед пресељења канцеларија. Надлежној пореској управи уредно је пријавио приходе који су опорезовани, а од које је Агенција и добила податке. Дане 02.08.2011.године Агенцији је преко адвоката Срђана Илинчића поднео Извештај и ванредно пријавио имовину.

Пријављени је за поступак пријаве имовине Агенцији правовремено ангажовао стручно лице-адвоката, препуштајући целокупне послове везане за

прикупљање и комплетирање релевантне документације ангажованом лицу. Из тога произилази да је на законито допуштен начин уступио своју обавезу ангажованом лицу да предузме у његово име све релевантне радње по врсти и обиму а које произилазе као његова обавеза из Закона о агенцији за борбу против корупције. Из овог фактичког стања као и из других наведених чињеница намеће се закључак о непостојању кривице јер у односу на кажњиву радњу пријављени није поступао ни са једним обликом виности нити се може закључити да је поступао са квалификованим обликом умишљаја тј. Намером да прикрије податке о имовини која је битан конститутивни елемент бића предметног кривичног дела.

Имајући у виду наведено, мишљења сам да се у радњама пријављеног народног посланика Чедомира Јовановића не стичу сви битни елементи кривичног дела Непријављивање имовине из члана 72. Закона о агенцији за борбу против корупције, посебно елемент бића у виду намере да прикрије податке о имовини. Наиме из чињеница да су пријављеног у поступку пред Агенцијом и у вези његових обавеза по Закону о агенцији за борбу против корупције заступали пуномоћници, да је након истека рока и подношења кривичне пријаве, али пре предузимања било које процесне радње од стране тужилаштва ванредно пријавио своју имовину стечену током 2010. године тј. битне промене у односу на претходно пријављену 2009. годину, те чињенице да је по наводима дописа Пореске управе Филијале Нови Београд пријављени надлежној пореској управи пријавио приход остварен по основу уговора о исплати накнаде штете и доставио потврду о плаћеном порезу по основу прихода остварених ван радног односа уплаћених од стране „Радне групе“ д.о.о, не може се извући закључак да је пријављени закаснелим достављањем ванредног извештаја о пријављивању имовине поступао у намери да прикрије податке о истој, из чега јасно произилази недостатак субјективног елемента предметног кривичног дела, те како кривично дело не постоји уколико нису испуњени и субјективна и објективна обележја кривичног дела, донета је одлука из изреке решења.

У складу са обавезним упутством Републичког јавног тужиоца А 194/10 од дана 26.03.2010. године које се односи на доношење одлука по кривичним пријавама за кривична дела са коруптивним елементима одлука је потврђена у комисијском саставу и записнички констатована дана 01.11.2011. године.

**ЗАМЕНИК ЈАВНОГ ТУЖИОЦА**

Александра Ђурић Лулић

*Александар Ђурић*

*ЛУ*